

N^{umer} 321.

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

w Warszawie dnia 22. Kwietnia 1822 Roku.

Boni civis est, nosse instituta et leges civitatis, usque obtemperare

Nro 18,609. = WYDZIAŁ SŁUŻBY PUBLICZNEY.
KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

Do

Wszystkich Burmistrzów Miast, Wójtów Gmin Wiejskich, przełożonych Instytutów tak Duchownych iako i Świeckich, Dozorów kościelnych, szkolnych i bużniczych, niemniéy Kommissarzy Obwodowych i wszystkich po szczególe Obywateli i Mieszkańców Województwa Mazowieckiego.

Gdy przez wcielenie obowiązków urzędowania Dozorców Miast do Kommissarzy Obwodowych, wszelkie interessa majątków Gminnych, niemniéy uregulowania i zabudowania Miast dotyczących, nieinaczéy iak za pośrednictwem i dozorem w właściwych Kommissarzy do Obwodów delegowanych, tak iak wszelkie inne Administracyjne działania, wedle istniejących ogólnych przepisów, albo wedle szczególnych Kommissyi Wojewódzkiey poleceń pertraktowanemi i wykonywanemi bydź powinny; przeto Kommissya Wojewódzka stosując się do art: 51. i 56. Statutu Organicznego z dnia 3. Lutego 1816. r. w Numerach pierwszym i drugim Dziennika Wojewódzkiego zamieszczonego,

przywodząc do skutku zupełnego artykuł 8. Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 14. Sierpnia r. z. rozciągłość atrybucyów i granice działań tak Komisaryów Woiewódzkich iako i Kommissarzy Obwodowych wyszczególniającego, a nade wszystko mając na ścisłéj uwadze, ażeby wedle zastrzeżenia w rzeczonym art. Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego obiawionego, nic się bez wiedzy właściwego Kommissarza Obwodowego w obrębie Obwodu Administracyi Jego powierzonego nie działa ani wykonywaném było, zaleca w ogólności Burmistrzom Miast, ażeby wszelkie swe Urzędowe podania lub wnioski, nie inaczey iak za pośrednictwem tegoż Kommissarza Obwodu, Kommissyi Woiewódzkiey przedstawiali, i dla tego punkt 19. Urządzenia swego z dnia 27. Sierpnia 1818 r. przy uregulowaniu Administracyi majątków Gminnych i obowiązków Dozorców Miast wydanego, a w Nrze 132. Dziennika Woiewódzkiego ogłoszonego, względem prowadzenia bezpośredniey Burmistrzów Kommissyą Woiewódzką korespondencyi, niniejszym odwołuje. Podobnież zabrania Kommissyą Woiewódzką bezpośredniego z sobą korespondowania Wóytom Gmin Wiejskich, którzy z podaniami swemi do właściwych Kommissarzy Obwodowych zawsze udawać się, i od nich udzielenia sobie odpowiedzi oczekiwać winni. — Samo zaś rozumie się przez się, że w przypadkach zachodzącey wątpliwości w wykonaniu polecanych Urzędom Miejskim lub Wóytom Wiejskim przez ogólne lub szczególne zarządzenie Kommissyi Woiewódzkiey czynności, takową wątpliwość Kommissarze Obwodowi wedle istniejących przepisów rozwiązywać i zachodzące trudności ułatwiać są obowiązani, niezmiennie bynajmniey sposobu postępowania ogólnym urządzeniem lub szczególnemi iakiemi poleceniami przez Kommissyą Woiewódzką wskazanego. — Gdyby zaś mimo tego wykonanie poruczoney czynności nieprzewidzianej iakiéy przeszkody doznawało, gdyby istniejące przepisy niedostatecznemi bydz się okazały, lub korzystnie dla biegu służby zmienionemi bydzby mogły, Kommissarzy Obwodowych obowiązkiem będzie do Kommissyi Woiewódzkiey odnosić się w téj mierze. Kommissarze albowiem wspomnieni podług natury Urzędowania swego, będąc tylko do dozorowania biegu Administracyi i ścisłego wykonania ustaw królowych, iako też zarządzeń lub poleceń wyższej Władzy po Obwodach z Kommissyi Woiewódzkiey delegowanemi, niemają Władzy własnych wydawać ani udzielać upoważnień lub decyzji w rzeczy od sameyże Kommissyi wedle istniejących przepisów zależącej; agdy czynności lub przełożenia niższych Urzędów do dalszego użycia lub rozwiązania Kommissyi Woiewódzkiey przedstawiać będą, obowiązani są wprzód takowe gruntownie roztrząsać, z przepisami porównać,

pomyłki sprostować i dopiero przełożonéj Władzy przesyłać, inaczej bowiem, za przewioke interesów i próżną korespondencją karze porządkowej ulegną, a w każdym przypadku na zapłacie przynajmniej portorii pocztowego zwracających się onym ekspedycyów wskazanemi zostaną. — Skutków zaś powyższej karności Kommissarze Obwodowi względem swoich podwładnych podobnieżyć użyć są inoćni. — Tenże sam rygor zachowanym będzie co do niedokładności w wykonaniu czynności samymi Kommissarzom Obwodowym polecanych, w których tylko Adiunktami Dozorcami wyręczać się mogą, lecz niemniej za niedokładność działań swych pomocników odpowiedzialni zostaną.

Ażeby iednakże obok ścisłego zachowania przepisu zapewniającego Kommissarzom wszelką wiadomość o interessach Administracyjnych w obrębie właściwych Obwodów pertraktowanych, skutek działań pośpiechu wymagających, dla zachowania form zwyczajnych uszczerbku lub opóźnienia niedoznawał; Kommissya Woiewódzka w takowych przypadkach zachowuje sobie Władzę żądania od Urzędów Gminnych bezpośrednich doniesień lub rapportów i nawzaajem upoważnia też Urzęda do czynienia sobie podobnychże przełożeń, ale z tém wyraźném zastrzeżeniem, że jeżeliby nagłość potrzeby uzyskania pośpieszniejszej rezolucyi, lub zarządzenia interessowi publicznemu, służby Administracyjney dotyczącemu, w podaniu dowiedzioną niebyła; Urzędnik Gminny przy zwrocie takowego bezpośredniego przełożenia, opłacie portorii pocztowego, naganie, a nawet karze porządkowej ulegnie, zwłaszcza jeżeli zroztrząśnienia stanu interessu okaże się: że pośrednie działanie Kommissarza Obwodowego i jego opinia wedle ogólnych przepisów i natury rzeczy, nieodzownie była potrzebną. — Urzędnik Gminny nagłością interessu zmuszony Kommissyi Woiewódzkiej bezpośrednio takowy przedstawić, i w każdym przypadku obowiązany będzie zawiadomić o tém zarazem Kommissarza Obwodowego, przy załączeniu kopii podania do Kommissyi Woiewódzkiej przesłanego, z wymienieniem przyczyn takowego swego postępowania.

Kommissya zaś Woiewódzka wydając bezpośrednio swe do Urzędów Gminnych polecenia, wykonania służbowych obowiązków dotyczące, zawiadomić o nich właściwych Kommissarzy Obwodowych nieomieszka, z wskazaniem zarazem przepisów, iak wykonania onych dopilnować maia.

Jeżeliby Urzędnik Gminny w interessie przez siebie Kommissarzowi Obwodowemu przedstawionym przewidywał upadek, szkodę lub iakikółwiek zły skutek z opóźnienia decyzji wyniknąć mogący, winien iest wmiarę potrzeby pośpiesznego uzyskania

onę, Urzędowe zrobić przypomnienie; a jeżeliby i takowe nic niepomogło, do Komis-
syi Woiewódzkiej udać się z stosownym stanu rzeczy przełożeniem, inaczej
byłby sam za wypadki szkodliwe odpowiedzialnym.

Podobnie Kommissarze Obwodowi nie otrzymując na swe przełożenia oczekiwa-
nów od Komisysy Woiewódzkiej w czasie właściwym odpowiedzi, obowiązani są
pod adresem Prezesa stosowne czynić do niej przypomnienie.

W przeciwnym razie za skutki zaniedbanego interessu odpowiedzialności ulegać będą.

Wszelkie wnioski Urzędników Gminnych przez Kommissarzy Obwodowych lub
tychże samych do Komisysy Woiewódzkiej w interessach Administracyjnych czynio-
ne, winny być na rzetelney prawdzie i niewątpliwych dowodach opartemi, i z taką
dokładnością wyrezonowanemi, aby żadnych więcej objaśnień nie wymagały. — Dla
czego Kommissarze Obwodowi przed ich do przełożonę Władzy odesłaniem, winni
takowe zgłębić, w czym należy udokładnić, a co do pierwszych swe urzędowe do nich
załączać opinie; inaczej doznają skutków względnie niepotrzebnego powiększenia kor-
respondencyi wyżey zapowiedzianych.

Kommissya Woiewódzka widzi nakoniec potrzebę przypomnienia prywatnym O-
bywatelom i Mieszkańcom Woiewództwa Mazowieckiego, aby z podaniami swemi u-
dając się do Niey, właściwych Kommissarzy Obwodowych niepomili, i przepisy
w Urządzeniu Komisysy Woiewódzkiej z dnia 22. Listopada 1816. r. przez Nr 2.
Dziennika Woiewódzkiego ogłoszone ściśle zachowywali, gdyż w przeciwnym razie
wszelkie podania, odręcznie bez uzyskania rezolucyi zwracanemi mieć sobie będą.

Podobnie przełożeni wszelkich Instytutów bądź Religijnych bądź Swieckich, Do-
zory Kościelne, Szkolne i Buźnicze, w interessach do swęj posady przywiązanych, nie inaczej
jak za pośrednictwem Kommissarzy Obwodowych do Komisysy Woiewódzkiej uda-
wać się mogą, wyjąwszy jednak przypadki oczywistę nagłości, w których pod zastrze-
żeniami wyżey względem Urzędów Gminnych wymienionemi, podania swe Kommis-
syi Woiewódzkiej bezpośrednio przesyłać mogą.

Niniejsze Urządzenie w Dzienniku Woiewódzkim zamieszczone, aby wszystkich
kogo należy wiadomości doszło, Kommissya Woiewódzka Wóytom Wieyaskim i Bur-
mistrzom Miast, w zwyczajnym sposobie ogłosić, a przełożonych Instytutów i Dozory Kościel-
ne, Szkolne i Buźnicze szczególnię zawiadomić i że się tak stało w aktach udowo-
dnić poleca.

w Warszawie dnia 13. Mca Kwietnia 1822. r.

Radca Stanu, Prezes Komisysy

R. REMBIELIŃSKI.

Filipecki Sekr. Jener:

NRO: 12,848. WYDZIAŁ WOYSKOWY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

W skutku odezwy Kommissyi Woiewództwa Augustowskiego, poleca władzom administracyino-policyinym, aby Antoniego Żaykowskiego w wieku spisowym będącego, poniżej opisanego, który przed zaciągim do Woyska, w kray Rossyiski zbiegł, i tamże poymany, w czasie transportu z miasta Szczucina do Graiewa powtórnie uciekł, w Gminach swych śledziły, a wysledzonego przytrzymawszy, pod strażą Kommissarzowi właściwego Obwodu dostawiły, zkąd do Bióra Kommissyi Woiewódzkiej odtransportowanym bydz winien.

Wóyci Gmin i Burmistrze miast, ściśle ninieyszemu poleceniu zadość uczynią, a Kommissarze Obwodowi skutku dopilnują.

w Warszawie dnia 31. Mca Marca 1822. roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELINSKI.

Filipecki Sekr: Jener:

Tenże iest wzrostu małego, oczu piwnych, włosów na głowie czarnych, twarzy okrągłej, nosa proporcjonalnego.

L i s t y G o Ń c z e.

Sąd Policyi Poprawczyj Obwodu Warszawskiego Wydziału II.

Wzywa wszelkie Władze tak cywilne iako i woyskowe, nad bezpieczeństwem publiczném czuwaiące, aby zbiegłego Woyciecha Zalesińskiego, o kradzież obwinionego śledzić, a niętego Sądowi naszemu dostawić raczyły. Rysopis tegoż Woyciecha Zalesińskiego iest następujący: rodem z Głoyhowa, ma lat 22. wzrostu średniego, barczysty, twarzy gładkiej i okrągłej, oczów siwych, nosa miernego, wąsów dopiero się puszczających. Miał na sobie opończą granatową, spodnie białe płóciennie, buty dobre, kapelusz okrągły na głowie, koszulę z dość cienkiego płótna.

w Warszawie dnia 4. Mca Kwietnia 1822. roku.

Betley Podsej:

Sąd Policyi Poprawczyj Obwodu Radomskiego.

Wzywa wszelkie Władze tak cywilne iako i Woyskowe, aby starozakonnego Herszka Jakubowicza, w Wsi Zardkach do Państwa Drzewicy należący zamieszkałego, o zbrodnią morderstwa Maiora Maskawicza mocno poszlakowanego, z teyże wsi zbiegłego, śledziły, imają, i do Sądu naszego dostawiły.



Opis Osoby iego iest następujący.

Herszek Jakubowicz ma lat 37. twarzy ściągłej, włosów blond, broda nie wielka żółta, oczów piwnych, nosa garbatego dużego, na twarzy czerwony, ma żonę i dzieci mieszkające w Wsi Zardkach, trzymał role.

Radom dnia 38. Marca 1822. roku.

Za podśędka Zieliński: — Ciagliński.

Sąd Policji Prostej Powiatu Stanisławowskiego.

Wzywa wszelkie Władze i Publiczność kraiovą, áżeby na pobyt Michała Gurskiego o różne występki podeyrzanego, z aresztu policyjnego w mieście Radzyminie zbiegłego, przyzwoitą dały baczność i wzmiankowanego Gurskiego wrazie poymania Sądowni naszemu dostawić kazały.

Michał Gurski, lat ma około 43. iest wzrostu średniego, ciemno-blond włosów, twarzy okrągłej, zarostu i wąsów ciemno-blond, oczu iasno piwnych, miał na sobie sukmanę z sukna iasno-siwego starą, szpancerek zielony pod spodem, spodnie parciane, w buskach rzemieniowych alias kurpiach, koszulę płótna grubego, czapkę z siwym barankiem wierzchem ciemno-zielonym axamitnym.

Okoniew dnia 27. Mca Marca 1822. roku.

Leśniewski Podśędek Krym: Gradowski.

O B W I E S Z C Z E N I A.

Sąd Policji Poprawczej Obwodu Warszawskiego Wydziału I.

Wzywa ninieyszém niewiadomego właściciela pieniędzy Summy Złtp: 360. w rublach Rossyjskich w miesiącu Listopadzie r. z. pod strychem Kłoaki domu No 463. przy ulicy Senatorskiej położonego, w parcianym worku znalezionych, a w Summie Złtp: 300. odebranych i w depozycie Sądu tuteyszego umieszczonych, aby w przeciągu miesiąca iednego od daty ninieyszego ogłoszenia, z dowodami własność usprawiedliwiającemi zgłosił się, inaczey prawo własności na zawsze utraci.

Warszawa dnia 11. Kwietnia 1822. r.

Superson.

Sąd Policji Poprawczej Obwodu Radomskiego.

Podaie do publiczney wiadomości, iż cygani w Wsi Ulowie w Powiecie Opoczyńskim, przez kilka miesięcy przebywający, iako to: Jędrzej Wojcicki i Wojciech Do-

mański, dopuszczając się różnych w okolicach kradzieży, rzeczy kradzione do téj Wsi przynosili i Włóścianom sprzedawali, które na teraz w depozycie Sądu naszego są złożone, i te są następne, iako to: Kozuch czarny przechodzony. Sukienka kobieca granatowa zgrzebném płótnem podszyta, z sznurkiem niebieskim, klapami ponawemymi, i kołnierzem z zielonego sukna, przechodzona. Kaftanik sukna zielonego, podszyty, na haftki żelazne zapinany, stary. Kaftanik kobiecy z sukna granatowego, z guzikami cynowymi, wełniakiem koloru niebieskiego podszyty, nowy. Kaftanik z sukna granatowego z guzikami cynowymi, tasiemką niebieską obszyty, wełniakiem koloru żółtego podszyty, stary. Czapka z siwym baranem zwierzchem mianszestrowym koloru ciemno granatowego. Chustka płócienna na dnie czerwonym w kwiatki różowe i białe, z szlakami takimiż. Gorset materyalny iedwabny na dnie pomarańczowym w kwiaty różne, płótnem białem lnianem podszyty, stary. Gorset materyalny karmazynowy w płomienie, także podszyty, przechodzony. Gorset materyalny niebieski w płomienie także, płótnem lnianym podszyty, pod dziurkami do wiązania kawałki płótna niebieskiego mający. Gorset kamletowy niebieski, płótnem ordynaryinym podszyty, dziórki włóczką czerwoną obszyte mający, stary. Kaftanik kobiecy sukna granatowego płótnem zgrzebném podszyty, z guzikami mosiężnemi czterema, stary. Spodnie granatowe sznurkiem niebieskim wyszyte, stare. Kolczyki tombakowe. Pierścioneł tombakowy. Fartuchy dwa, ieden płócienny a drugi budy stary. Spodnica cycowa stara. A że właściciele tych rzeczy są niewiadomemi, przeto wzywa Sąd nasz przez niniejsze obwieszczenie poszkodowanych, aby w przeciągu dwóch miesięcy istotę czynu w właściwym Sądzie Policji Prostej zeznali, własności takowych udowodnili, po odebranie onych w Sądzie naszym w przeciągu dwóch miesięcy zgłosili się, albowiem w przeciwnym razie rzeczy te przez publiczną licytacją sprzedane, i na rzecz Skarbu zebrane pieniądze zasądzone będą.

Radom dnia 26. Marca 1822 r.

Za Podśedka Zieliński.

Ciągliński.

Sąd Policji prostéj Powiatu Stanisławowskiego.

Gdy od Franciszka Wilżyńskiego o różne występki podeyrzanego, koń maści brudno-gniadev, lat 15. stary, malikowaty, po lewey stronie bez biodry będący, z gwiazdką małą na łbie, wózek bosy z wasążkiem, chomont, duha, dera podarta, worek podarty i świderek odebrane, i już do depozytu Sądu niniejszego złożone zostały; wzywa przeto niewiadomego właściciela, iżby w przeciągu miesiąca iednego,

rachując od dnia ogłoszenia niniejszego, osobiście się stawili, i własność udowodnił, inaczej rzeczy pomienione na korzyść Skarbu publicznego spieniężone zostaną.

Okoniew dnia 23. Mca Marca 1822. roku.

Łeśniewski Podsedek.
Gradowski.

Na dzień 9. Mca Maia b. r. przeznaczona jest czynność w Biorze Kommissarza Obwodu Warszawskiego do odbycia minus Licytacji Entreprizy restauracy Kościoła w Mieście Warce, na którą wyrachowaną jest Summa Złp: 22,860. gr: 3. mający więc chęć przyjęcia obowiązku rzeczoney Entreprizy, raczą się w dniu powyższym o godzinie 10tej zrana stawić w Biorze Kommissarza Obwodu w Warszawie i mieć z sobą na vadium kwotę Złp: 1,200. które niezostającemu przy Entreprizie, natychmiast zwrócone będą, a zaś zostającego pozostaną do czasu złożenia kaucyi.

O warunkach szczegółowo dowiedzieć się można w Biorze Kommissarza Obwodu każdego czasu.

w Warszawie dnia 13. Mca Kwietnia 1822. roku.

Kommissarz Obwodu Warszawskiego w Zastępstwie
Adiunkt Dozorca Miast Pętkowski.
Sekretarz Obwodu Warszawskiego
A. Nowicki.

Burmistrz Policji Miasta Kamieńczyka.

Zawiadamia niniejszym Szanowną Publiczność, że w dniu 30. Mca Marca r. b. w boru przy moście na rzece Liwcu pod Kamieńczykiem położonym, znalezioną została kłaczka bez uzdy i żadnego ubioru, wzrostu małego, lat 4. stara, maści brudnokasztanowatey, biedrę jedną zbitą mająca. Gdy zaś dotąd nie jest wiadomo czyja była własnością wymieniona kłaczka; przeto wzywa się niniejszym właściciela takowey, aby ile bydy może narychley zgłosił się i udowodnił legalnie, a za wynagrodzeniem utrzymywania, odebrać ją może. Inaczej bowiem wedle przepisów w téj mierze postąpionym zostanie.

Dań w Kamieńczyku dnia 10. Kwietnia 1822. roku.

N. Kochanowski, Burmistrz M. K.

DODA-

DZIENNIKA URZĘDOWEGO

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

*Dalszy ciąg Listy należności zaasygnowanej za dostawione podwody w r. 1818.
dla Wojska Rossyjskiego z Francji do Rossji wracającego.
z Obwodu Gostynskiego.*

Nazwisko	Ilość dostawionych podwód parokonných.	Należność rachując od każdej podwody parokonnej na milę po Zł: 1.	Nazwisko	Ilość dostawionych podwód parokonných.	Należność rachując od każdej podwody parokonnej na milę po Zł: 1.
Miasta lub Wsi z kąd podwody dostawione.		Zł: gr:	Miasta lub Wsi z kąd podwody dostawione.		Zł: gr:
z Gostynina do Gąbina mil 3.			Staropol	2	6
Brwilno	4	12	Radziwie	3	9
ditto			ditto	6	18
Górki	16	48	Łączek	2	6
Wola Brzezińska			ditto	3	9
Popłacin			ditto	2	6
Popłacin	1	3	ditto	1	3
ditto	2	6	Łączek i Wola Łączka	8	24
ditto			Wola Łączka i Stare Budy	4	12
Dierzążnia	16	48	Stare Budy		
Gorzewo			Woltersdorf	16	48
Gorzewo			Zdwarz		
Krakówka	32	96	Zdwarz i nowa Kolonia	4	12
Radziwie			Nowa Kolonia	6	18
Gory			Woltersdorf		
Zydrzeczo			Skorzew		
Białe			Nowa Kolonia		
Białe	1	3	Niedrzewie	16	48
Staropol	2	6	Skowroda		
ditto	2	6	Cichomie		



Nazwisko	Ilość do- sta- wio- nych pod- wód paro- kon- nych.	Należy- tość ra- chuiąc od każdey podwody parokon- ney na mi- lę po Złt: 1.	Nazwisko	Ilość do- sta- wio- nych pod- wód paro- kon- nych.	Należy- tość ra- chuiąc od każdey podwody parokon- ney na milo po Złt: 1.
Miasta lub Wsi z kąd pod- wody dostawione.		Złt: gr:	Miasta lub Wsi z kąd pod- wody dostawione.		Złt: gr:
Cichonice	1	3	z Gombina do Kocierzewa mil 3.	1	3
ditto	4	12	Troszyn wieś	1	3
Grabinieć	2	6	z Gombina do Kocierzewa mil 3.		
Krzywokołek			Troszyn Wieś	4	12
Rogożewek	16	48	Romonek	5	15
Miechów	1	3	Mnich	3	9
Grabina			Troszyn Wieś	16	48
Rudy dolne			Mnich	4	12
Gostynin	1	3	Troszyn Wieś	12	36
Mokre Niemieckie			Borki	1	3
Starożąt			Troszyn Niemiecki	1	3
Miałnowek	22	66	ditto	2	6
Gostynin			ditto	2	6
Bielawy			ditto	5	15
Hoinek			Siedlce	2	6
ditto	1	3	dito	1	3
Frydenlust			Jastrzębia	1	3
Ostrowy	4	12	Pasieka	1	3
Gostynin			ditto	4	12
Wyrobki goste	1	3	Budzyn	4	12
Gostynin	4	12	Sleszynek i Zarębów	8	24
Radziwie			Grzybow		
Miasto Gostynin	6	18	Zychlin		
Lucień	2	6	Gay Białoszczyt		
Białe	3	9			
Lucień i Białe	4	12			
Łączkie budy					
Zdwarz					
Gostynin	4	12			
Łąck i Gostynin	2	6			
z Gostynina do Kutna mil 3.					
Białe					



Nazwisko	Ilość dostawionych podwód parokonych.	Należytość rachując od każdej podwody parokony na milę po Zł: 1.	Nazwisko	Ilość dostawionych podwód parokonych.	Należytość rachując od każdej podwody parokony na milę po Zł: 1.
Miasta lub Wsi z kąd podwody dostawione.	Zł: gr:		Miasta lub Wsi z kąd podwody dostawione.	Zł: gr:	
Łaziska	16	48	Czyżewo	14	42
Borki i Dobrzelin	6	18	Lwówek	16	48
Dobrzelin Dąbrowa i Rakowo	16	48	Staropole	4	12
Dąbrowa	16	48	Właczemin	2	3
Kamieniec	16	48	Wola kąty i Słubia	2	4
Rakowiec	16	48	Słubice i Grabowice	2	4
Hochotów	16	48	z Gąbina do Szczerbna mil 1½.		
Orątki	16	48	Troszyn	2	3
Kaczkowizna	16	48	z Czeremna do Osina mil 2.		
Grzybów Szlachecki	16	48	Kąty	2	4
Gniewo	16	48	z Kocierzewa do Sochaczewa mil 2.		
Skrzeszewy	16	48			
Grzybów	16	48			
Stokowo	16	48			
Kąty	1	3			
Staropol	2	6			
Staropol	1	3			
Lipińskie	1	3			
Krubie	1	3			
Luszczańów	1	3			
Czyżew	22	66			
Piotrkówek	22	66			
Troszyn Wieś	22	66			
Grabie Niemieckie	22	66			
Wymyslenice	2	6			
Dobrzyków	4	12			
Siedlce	4	12			
Brzezia	6	18			
Troszyn wielki	6	18			
ditto	2	6			
Borki	3	9			
Lipińskie	3	9			
Krubie	3	9			



N a z w i s k o			N a z w i s k o		
Miasta lub Wsi z kąd pod- wody dostawione.	Jność dostawionych podwód parokoniowych.	Należy- tość ra- chuiąc od każdey podwody parokon- ney na mle po Zł: 1.	Miasta lub Wsi z kąd pod- wody dostawione.	Jność dostawionych podwód parokoniowych.	Należy- tość ra- chuiąc od każdey podwody parokon- ney na mle po Zł: 1.
		Zł: gr:			Zł: gr:
Złaków borowy	1	2	Szymanowice	16	32
Bogurya dolna	4	8	Łackowice Prymasowskie		
ditto	4	8	Maurzyce i Rutki	2	4
ditto	4	8	Rutki	1	2
Bogurya i Zduny	4	8	Złaków kościelny i Stoków	22	44
Zduny Wyskiennica i Szczu- dłów	16	32	Złaków		
Rząsno, Bogorya, Górna, Jac- kowice, Piłarskie i Łąznik	16	32	Belki		
Łąznik	2	4	Kosznice		
ditto	1	2	Skowroda	}	
Łąznik i Wiermowice	6	12	Mustki		
Strugienice	1	2	Duplice Wielkie	}	
Strugiennice	4	8	z Sannik do Buszki mil 3		
			Kąty	2	6

W następnych Dziennikach Listy z innych Obwodów umieszczone będą.

OBWIESZCZENIA.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni, komu o tém wiedzieć należy, iako kamienica murowana tu w Warszawie przy ulicy Nowy-Swiat pod Numerem 1310. na gruncie czynszowym w Gminie i Cyrkule 6tym Miasta Warszawy stojąca, do Ewy z Kopczyńskich, pierwszego ślubu Lutoszewskiej, powtórnego Brunlebenowej, teraz Adama Zaborowskiego małżonki, w assystencyi czyniącej, w téj saméj kamienicy Nro 1310. mieszkających, i zamieszkanie obrane mającej, prawem własności należącą, na żądanie Anny Heleny z Olshewskich Antoniego Kirkor Majora korpusu Weteranów małżonki, czyli obojga małżonków Kirkorów, tu w Warszawie dawniej przy ulicy Franciszkańskiej pod Numerem 1797, teraz przy ulicy Miodowéj Nro 489. mieszkających, w drodze exekucyi celem sprzedaży konieczney i publiczney przez Urodzonego Wincentego Tomporowskiego Komornika przy Trybunale Cywilnym pierwszéj Instancyi Województwa Mazowiec-



kiego w dniu 11tym Października 1821 roku zajęta została. — Przedażą tą dyrygować będzie Urodzony Adam Rozeń Patron przy Trybunale tutejszym mieszkający w Warszawie przy ulicy Miodowej pod liczbą 486 lit: B., u którego ciż małżonkowie Kirkorowie zamieszkanie prawne mają. — Possessya ta wypuszczoną została w dzierżawę trzyletnią za kontraktem urzędowym na dniu 3cim Lipca 1810 roku zawartym JPanu Antoniemu Pilarskiemu, która w dniu 24tym Czerwca 1823. roku kończy się. — Przedaną będzie ze wszystkimi przyległościami i dochodami, z ograniczeniem takim, w jakim jest dotychczas, zgola z tém wszystkim, co tylko jest w akcie zajęcia wyszczególniono. Zajęcie takowe wręconém zostało w Biórze Muncypalności Miasta Stołecznego Warszawy na ręce Uro: Barankiewicza Sekretarza tegoż Bióra, a w Biórze Sądu Pokoju Wydziału Czwartego Powiatu i Miasta Warszawy w dniu 13tym Października roku bieżącego 1821 na ręce Franciszka Podbielskiego Pisarza tegoż Sądu. Toż samo zajęcie wpisaniem zostało do księgi wieczystey u Wgo Formankiewicza Pisarza hipotek Woiewództwa Mazowieckiego pod dniem 17tym Grudnia 1821 roku, a do księgi zaarrestowań w kancelaryi Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego na ten cel założoney, pod dniem 27mym Grudnia 1821. Pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków do przedaży ułożonych, odbywać się będzie na audyencyi publiczney Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego w Warszawie przy ulicy Długiey pod liczbą 549 odbywający się w dniu 11. Lutego 1822 roku zrana o godzinie 10tej. — Działo się w kancelaryi Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 27 Grudnia 1821.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono na tablicy w sali audyencyonalney Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego w dniu 29 Grudnia 1821 roku.

Zmichowski Pisarz.

Po odbytych trzech publikacyach warunków sprzedaży i zbioru objaśnień domu Nro 1310. powyżey wymienionego, z mocy wyroku Trybunału tutejszego w dniu 13. Marca r. b. zapadłego, przygotowawcze przysądzenie rzeczzonego domu odbędzie się w dniu pierwszym Maja r. b. 1822. zrana o godzinie 9. lub 10. na audyencyi publiczney Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego w Warszawie przy ulicy Długiey pod liczbą 549. odbywający się. — Szacunek domu tego Nro 1310. przez popierającego ninieyszą subhastacyą na Złpol: 15,500. podany został. — w Warszawie dnia 12. Kwietnia 1822 roku.

Zmichowski Pisarz.

Pisarz Trybunału Cywilnego Pierwszej Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni, iż dobra Ziemske Rochale wielkie w posiadaniu Dziedzica Tomasza Turskiego zostające, w Gminie własney Rochale wielkie, w Powiecie Błóńskim Obwodzie Warszawskim, Woiewództwie Mazowieckiem położone, Aktem Jana Dzieciotkiewicza Komornika przy Trybunale Cywilnym Woiewództwa Mazowieckiego, w Warszawie pod Nrem 240. mieszkającego, w całej obszerności opisane, w Exekucyi na domaganie się Sukcessorów Jana Bogumiła Schlee, iako to: Henryetty Karoliny z Dyków Schlee po Janie Bogumile Schlee pozostałej wdowy, Krystyna Wilhelma Schlee syna, Anny Henryetty z Schleeow córki, Wilhelma Müller małżonki, czyli obojga małżonków Müller; tudzież Jana Gottfrieda Frey Oyca i naturalnego Opiekuna swych nieletnich z niegdy Karoliną Louisą Schlee spółdzonych dzieci, wszystkich zamieszkanie prawne tu w Warszawie pod Nrem 1776. u Ossowskiego Patrona Trybunału obrane mających Wierzycieli, przeciw dziedzicowi Tomaszowi Turskiemu tamże w Rochalach wielkich mieszkającemu dłużnikowi, przez rzeczzonego Jana Dzieciotkiewicza Komornika końcem sprzedaży Sądowej, i zmuszonego wywłaszczenia, pod dniem 21szym Marca 1822. r. zajęte i zaaresztowane zostały, którego to zaaresztowania trzy Kopieie protokołu wręczone zostały: iedna Tomaszowi Turskiemu iako Wóytowi Gminy Rochale Wielkie dnia 21go Marca 1822 r. do rąk własnych, druga Stefanowi Wolskiemu Pisarzowi Sądu Pokoju Powiatu Błóńskiego dnia 22go Marca 1822. r. do rąk własnych, trzecia Kommissarzowi Obwodu Warszawskiego dnia 27. Marca t. r. na ręce Pętkowskiego Adjunkta; — po czém takowe zaaresztowanie wpisaném zostało tak do Księgi zaaresztowań w Kancellaryi Hypoteczney Ziemiańskiej Woiewództwa Mazowieckiego przez Pisarza teyże Kancellaryi Hypoteczney Eustachego Fórmankiewicza w dniu 27. Marca 1822. r. iako i do Księgi zaaresztowań niżej podpisanego Pisarza Trybunału dnia 3. Kwietnia t. r. 1822. Pierwsza Publikacya Zbioru objaśnień i warunków sprzedaży odbywać się będzie na publiczney Andyencyi Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego w miejscu posiedzeń w Warszawie przy ulicy Długiej w Oficynie Pałacu Krasieńskich pod Nrem 549. dnia 20. Maia 1822. r. zrana o godzinie 9tey, a to za sprawą i popieraniem Patrona tegoż Trybunału Cypryana Ossowskiego, w Warszawie przy ulicy Sto-Jerskiej pod Nrem 1776. mieszkającego, u którego Wierzyciele Sukcessorowie Jana Bogumiła Schlee mają zamieszkanie obrane.

Działo się w Warszawie w Kancellaryi Pisarza Trybunału Cywilnego Pierwszej Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 3. Kwietnia 1822. roku.

Wóytowicz Pisarz.



Wywieszone zostało niniejsze Obwieszczenie na Tablicy w Sali Audyencyonalney Trybunału dnia 4. Kwietnia 1822. roku.

Wóytowicz Pisarz.

Pisarz Trybunału Cywilnego Iwszey Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni, iż dobra ziemskie Opiesin, po skończoney dzierżawie na Sty Jan 1820. r. Macieia Chrzanowskiego, pod Administracją Wiktora Milewskiego znajdujące się, w Gminie Odechowskiej w Powiecie i Obwodzie Łęczyckim Woiewództwie Mazowieckiem położone, Aktem Piotra Lewandowskiego Komornika przy Sądzie Pokoju Powiatu Łęczyckiego w Łęczycy pod No 104. mieszkającego, w całej obszerności opisane, w Exekucyi na domaganie się Praxedy z Podczaskich i Wincentego Tymienieckich małżonków, w Dobrach swych Prażmowie w Powiecie Sieradzkim Woiewództwie Kaliskiem mieszkających Wierzycieli, przeciw dziedzicom SSom Tomasza Morzkowskiego, to iest: Franciszce z Jerzmanowskich Morzkowskiej po Tomaszu Morzkowskim pozostałej wdowie, w swém i nieletniéy swéy córki Emillii Morzkowskiej imieniu czyniącéy, tudzież Hipolitowi Morzkowskiemu w Odechowie, Józefowi Morzkowskiemu w Łubnie i Marcyannie z Morzkowskich Xawerego Jerzmanowskiego małżonce, czyli obojgu Jerzmanowskim małżonkom, w Potrzaskowie, wszystkim w Obwodzie Łęczyckim Woiewództwie Mazowieckiem mieszkającym, przez tegoż Piotra Lewandowskiego Komornika końcem sprzedaży Sądowej i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 7. Czerwca 1821. r. zajęte i zaaresztowane zostały, którego to zaaresztowania trzy kopie protokołu wręczone zostały, iedna Hipolitowi Morzkowskiemu Wóytowi Gminy Odechowa w kancellaryi Gminnéy, którą Ludwik Reszkowski Ekonom odebrał dnia 27. Lutego 1822. r. druga Pisarzowi Sądu Pokoju Powiatu Łęczyckiego Janowi Nepomocenowi Pawłowskiemu dnia 1. Marca 1822. r. trzecia Kommissarzowi Obvodu Łęczyckiego Józefowi Kłobuchowskiemu do rąk własnych dnia 1. Marca 1822. r. poczem takowe zaaresztowanie wpisaném zostało tak do Księgi zaaresztowań w Kancellaryi Hypotecznój Ziemiańskiej Woiewództwa Mazowieckiego przez Pisarza teyże Kancellaryi hypotecznój Eustachego Fórmankiewicza w dniu 20. Marca 1822. r. iako i do Księgi zaaresztowań niżej podpisanego Pisarza Trybunału dnia 26go Marca t. r. 1822. Pierwsza publikacya zbioru Obiaśnień i Warunków sprzedaży téy, odbywać się będzie na publiczney Audyencyi Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego w miejscu posiedzeń w War-

szawie przy ulicy Długiej w Oficynie Pałacu Krasieńskich pod No 549. dnia 14. Maia 1822. r. zrana o godzinie 9tej, a to za sprawą i popieraniem Patrona tegoż Trybunału Cyprjana Ossowskiego w Warszawie przy ulicy S. Jerskiej pod Nrem 1776. mieszkającego, u którego Wierzyciele Tymienieccy mają zamieszkanie obrane.

Działo się w Warszawie w Kancellaryi Pisarza Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 27. Marca 1822. roku.

Wóytowicz Pisarz.

Wywieszone zostało Obwieszczenie niniejsze na Tablicy w Sali Audyencyonalnej Trybunału dnia 28. Marca 1822. roku.

Wóytowicz Pisarz.

Wiadomo czyni się wszystkim komu o tem wiedzieć należy, że w dniu 2. Maia r. b. o godzinie 4tej z południa odbędzie się stanowcze ostateczne przysądzenie Pałacu Gurowskich zwanego, tu w Warszawie przy ulicy Zakroczymskiej No 1857. sytuowanego przed W. Edwardem Hoffinanem Assessorem Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału przy ulicy Długiej Nro 549. w Warszawie, a to na skutek Wyroku stanowiącego działu, między Janem Olrychem de Bonerawa Szanieckim a SS. Władysławu Gurowskiego i tym końcem sprzedaż teyże nieruchomości nakazującego, w Trybunale wyż rzeczonym Wyd. II. na dniu 22. Czerwca 1819 r. zapadłego; na żądanie Jana Olrycha de Bonerawa Szanieckiego obywatela, zamieszkanie co do interessu w Warszawie przy ulicy Krakowskie przedmieście pod Nro 445. u Krzywoszewskiego Mecenasa obrane mającego, przez tegoż Licytacją popierającego, przeciw nieobecnym SS. Władysławu Gurowskiego Marszałka W. K. zastąpionym przez Alexandra Engelke Regenta, Sądownie mianowanego Kuratora przy ulicy Senatorskiej Nro 460. mieszkającego. Pałac pomieniony z całym zabudowaniem stoi na gruncie dziedzicznym, obszerność iego i granice są opisane w Taxie przez Budowniczego Lessel pod dniem 20. Czerwca 1819. r. zdziałaney. O Tytułach własności, iako też o szczególnym opisie podług taxy zrobionym, wiadomość powziąć można z papierów złożonych u Wgo Wóytowicza Pisarza Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego Wydziału II.

w Warszawie dnia 12. Mca Kwietnia 1822. roku.

DODATEK DRU-

DODATEK DRUGI DO NUMERU 321.
DZIENNIKA URZĘDOWEGO.

Sprzedaż Sądowa Nieruchomości.

W skutek Wyroku Trybunału Cywilnego Iwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, między Katarzyną Kolczyńską wdową, w Warszawie przy ulicy Nowomiejskiej pod liczbą 167. imieniem swém i z mocy Plenipotencyi od Barbary z Nowakowskich Morawskiej działającą, niemniej Katarzyną pierwszego ślubu Nowakowską, powtórnego Obierzyńską, w Warszawie przy ulicy Zieloney pod liczbą 2074. mieszkającą, niegdy Jana i Maryanny z Królikowskich małżonków Nowakowskich Sukcessorami z iedney, a Franciszkiem Komornickim, iako Oycem i naturalnym Syna swego nieletniego Józefa Komornickiego Opiekunem, iuż na teraz zmarłym, z drugiej strony, w dniu 24. Maia 1820. r. zapadłego, Sprzedaż Domu do spadku po wspomnianych Nowakowskich Małżonkach należącego, w Warszawie przy ulicy Głębokiej pod liczbą 1933. stojącego, w drodze działu stanowiącego, oraz na dalsze popieranie przeciwko Opiekunom tegoż nieletniego w osobach Karola Laskowskiego przy ulicy Rynek Nowego Miasta pod Nrem 532. i Stanisława Piekárskiego przy ulicy Nowomiejskiej pod Nrem 165. mieszkających, Uchwałą Rady Familyiney ustanowionym; nakoniec na żądanie W. Józefa Płoskiego, Adwokata Sądu Appellacyjnego Królestwa Polskiego w imieniu Kolczyńskiej i innych działającego, sprzedażą tą dyrygującego, odbędzie się w miejscu zwykłym posiedzeń Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia siódmego Maia 1822. o godzinie 4tej po południu przed W. Antonim Grabskim, Sędzią Trybunału do tej czynności Delegowanym przygotowawcze przysądzenie Domu wyż. wzmiankowanego z Podwórzem i zabudowaniem, na publiczną Licytacją wystawionego od Summy 5602. Złp: groszy 24 $\frac{1}{2}$ przez biegłych oszacowanego. O której to sprzedaży warunkach chcący licytować u W. Grefkowicza, Pisarza Trybunału Wydziału IV. każdego czasu dowiedzieć się i tamże opis, tudzież taxę wspomnionego Domu z zabudowaniem przejrzyć mogą.

Oczęść wsi Pniew z przyległościami, w Obwodzie Warszawskim, Powiecie Czerskim Woiewództwie Mazowieckim położona, do Sukcessorów s. p. Jana Siekierzyńskiego iako J. Klary zamężney Andrzeja Piaseckiego małżonki, Antoniny panny córek i Piotra syna Siekierzyńskich należąca, wyrokiem Trybunału z dnia 15. Listopada r. 1817. Uchwa-

kę Rady Famillyney z dnia 29. Lipca tegoż roku zatwierdzającym i stosownie do żądania Opieki nieletnich Antoniny i Piotra Siekierzyńskich iako to: WW. Rozalii z Niewiadowskich Siekierzyńskiej wdowy iako głównej i Paulina Okęckiego iako przydanego Opiekuna, zamieszkanie prawne w Warszawie przy ulicy Kłopot pod No 2140. litt: A. sobie obierającey, na sprzedaż publiczną przeznaczoną została; w tym celu do ostatecznego przysądzenia wyznacza się termin na dzień 25. Kwietnia r. b. o godzinie 3. po południu w Kancellaryi Wgo Jana Wincentego Ostrowskiego Regenta Woiewództwa Mazowieckiego do tej sprzedaży delegowanego, to jest w Warszawie przy ulicy Podwałe, Nro 523. z nadmienieniem iż w terminie przygotowawczego przysądzenia podano za tęż części Złotych Polskich 5,450. Szacunek część Dóbr powyższych przez biegłych wyrokiem mianowanych ustanowiony jest na takąż Summę Złp: 5,450. Zbiór objaśnień i warunki Licytacyi w Kancellaryi wspomnionego Regenta każdego czasu przeyrzeć można.

Na zasadzie prawomocnego Wyroku Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego, na dniu 5 Czerwca 1820. r. zapadłego, w drodze działów między Sukcessorami po niegdy Xiędzu Kazimierzowi Gołeckim Kanoniku Katedralnym Poznańskim, pozostałymi: mianowicie między Alexandrem Gołeckim, Teklą z Gołeckich Zdanowską wdową, Marcyanną z Radwańskich Pleskiewiczową, Łucją Radwańską, Teklą Zdanowską, za Teresę z Woyciechowskich Smukowską, z mocy Cessyi działającą, Zofią z Rosnowskich zamężną Sądchodzką, Onufrym Rosnowskim, ostatniemi dwiema nietylko Sukcessorami Kazimierza Gołeckiego, lecz oraz Sukcessorami teraz zmarłego Joanny Rosnowskiej, córki niegdy Wiktoryi z Gołeckich Rosnowskiej, zamieszkanie zaś w Warszawie u Józefa Sokołowskiego Adwokata Sądu Appellacyjnego przy ulicy Krakowskie-przedmieście Nro 418. obrane mającemi, a Michałem Gościńskim nieletnich, Józefa, Wawrzeńca synów w Małżeństwie z niegdy Barbarą z Woyciechowskich Gościńską spółdzonych dzieci, oycem i naturalnym Opiekunem, tudzież Józefem Słupiańskim, wspomnianym nieletnim przydanym opiekunem, zamieszkanie zaś w Warszawie u Ludwika Janowskiego Adwokata Sądu Appellacyjnego przy Ulicy Freta Nro 275. obrane mającemi, sprzedane zostaną Dobra Gogoły w Powiecie Kowalskim Obwodzie Kujawskim Woiewództwie Mazowieckiem położone, przez biegłych na Złotych Polskich 42,508. groszy 24. otaxowane, którey to sprzedaży termin przygotowawczy odbędzie się o godzinie 4 z południa w dniu 11 Maja 1822. r. w Warszawie w miejscu zwy-

kłych posiedzeń Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego przy ulicy Długiej w Pałacu Krasinских zwanym, przed W. Włesiołowskim Sędzią delegowanym tegoż Trybunału. Taxa i warunki licytacji rzeczonych Dóbr są do przejrzenia w każdym czasie tak w Biorze, Pisarza Trybunału Wydziału I. iako też u Józefa Sokołowskiego Adwokata Sądu Appellacyjnego Królestwa Polskiego dyrygującego sprzedażą.

W Wsi Lewiczynie we Dworze, w Powiecie Czerskim, Województwie Mazowieckim leżący, dnia 20. Maja i dni następnych r. b. o godzinie 10. zrana, sprzedawane będą przez publiczną licytacją różne efekta, iako to: Prætiosa i Bizuterya złote, srebrne, Cyna, Miedź, Mosiądz, Zelastwo, Meble i różne sprzęty domowe, Faians, Porcellana, Garderoba, Bielizna, Pościel, Xiążki, różne porządki gospodarskie i rolnicze, Powozy, Wozy, zaprzęgi stajenne, naczynia i porządki do gorzelni należące, Garce Miedziane z Rekwizytami, Bydło rogatę, Woły, Krowy, Młodzież, Konie, Zrzebięta, Owce niestrzyżone, Skopy i Tryki Hiszpańskie, Wełna, i Zboże wszelkiego rodzaju, a to za gotowe pieniądze najwięcej dającym.

w Warszawie dnia 2. Kwietnia 1822. r.

Tomasz Rudnicki Reient.

Komornik Sądowy Powiatu Stanisławowskiego i Siennickiego.

Uwładamia Szanowną publiczność, iż z aktu prawnego zalecia z dnia 5. m. b. i r. na rzecz JW. Kuszla, odbywać się będzie publiczna licytacja na Dom ze sklepem pod Nr 156. sytuowany w Mieście Kałuszynie, Powiecie Siennickim, na dzierżawę roczną w dniu 29. Kwietnia r. b. o godzinie 10. zrana; więcę dającym nad taxę z pretendentów życzących sobie zadzierzawić za gotowe kurs w kraiu mające pieniądze, wypuszczony będzie.

Siennica dnia 10. Kwietnia 1822 r.

Stanisław Morze Komornik Sądowy.

Gdy po Walentym Lasockim, dnia 19. Maja 1821 r. zmarłym, otworzył się spadek; przeto wyznacza się termin na dzień 4. Mca Lutego r. 1822 o godzinie 3. z południa w kancelaryi Hypotecznój Województwa Mazowieckiego przed podpisany Regentem w myśl §§ 125. 127. i następnych Prawa Seymowego z r. 1818. o Hypotekach postanowionego, a to w celu przepisania tytułu własności Dóbr Kozłow, Wólki Kozłowskię i Rysia w Obwodzie Stanisławowskim, Województwie Mazowieckim położonych.

w Warszawie dnia 25. Mca Stycznia 1822 roku.

(podpisano) Stanisław Truszczyński.

Na skutek art: 127. prawa hypotecznego, podaie się do wiadomości osobom interessowanym, iż do spadku niegdy Maryanny z Wodniowskich Rolewskiej wdowy, dnia 28. Kwietnia 1820. roku w Warszawie zmarłej, zgłosili się Wojciech i Marcin Wodniowscy iako bracia rodzeni i iedyni ię Sukcessorowie, złożwszy dowody swe do księgi wieczystej possessyi pod Nrem 2079. w Warszawie położonej, tudzież iż termin do zam-

knieżcia postępowania spadkowego, wyznacza się na dzień 23. Września 1822. roku, o godzinie 11. przed południem w Kancellaryi hipoteczney podpisanego Rejenta.
Warszawa dnia 17. Września 1821. r. (podpisano) Jan Wincenty Ostrowski.

Z powodu śmierci Franciszki z Porembskich, Bazylego Strutyńskiego małżonki, w dniu 20. Października roku 1820. nastąpieńey, otwartym został spadek; w celu więc przepisania tytułu własności domu w Warszawie przy ulicy Leszczyńskiéy pod liczbą 2792. położonego, wyznacza się termin na dzień 11. Października roku 1822. o godzinie 10. zrana w Kancellaryi Hipoteczney Woiewództwa Mazowieckiego, na skutek §§. 125. 127. i następnych prawa Seymowego z roku 1818. o hypotekach postanowionego.
w Warszawie dnia 5. Października 1821. roku.
Tomasz Rudnicki Rejent Kancel. Z. W. M.

TABELLA

Ceny Produktów i innych wiktualiów na Targach Warszawskich i Pragskich w Miesiąc Marcu 1822. roku sprzedawanych.

Z B O Ź E.		K A S Z Y.	
Zyta korzec	od zł: 12. gr: 15 do zł: 15 gr: —	Jaglanéy korzec	od zł: 36 — do zł: 56 gr: —
Pszeniéy korzec	— 18. — — — 27 —	Gryczanéy dro:	od zł: 48 gr: — — 84 —
Grochu polnego	— 9. — — — 15 —	ditto zwyczajnéy	— 24 — — — 32 —
ditto Cukrowego	— 14. — — — 15 —	Ięczm: Perłowéy	— 28 — — — 54 —
Fasoli korzec	— 32 — — — 34 —	dito zwyczajney	— 11 — — — 16 —
Gryki	— 10. — — — 15 —	Owsianéy korzec	— 30 — do zł: 32 gr. —
Ięczmienia	— 6. — — — 10 —	M I E S I W O.	
Owsa	— 4. — — — 6 —	Wół dobry	od Czer: zł: 10 do cz: zł: 14 —
P R O D U K T.		ditto średni	— — 8 — — — 11 —
Siana cent:	od zł: 3 gr. — do zł: 4 gr: —	ditto lichy	— — 4 — — — 8 —
Słomycent:	od zł: 2 gr: 15 do zł: 3 gr: 15	Ciele	od zł: 7 — do zł: 27 —
Drzewa mięk: sażeń	od zł: 12 do zł: 15 gr: —	Baran	od zł: 10 — do zł: 16 —
L E G U M I N A.		Wieprz	— — 30 gr: — do 90 —
Mąki Pszen: ord: kor:	od zł: 31 gr: do zł: 37 gr: —	O K R A S A.	
Zytnéy pytlowéy	zł: 18 gr: — do 23 —	Masła funt	od zł: 1 gr: — do zł: 1 gr: 3
ditto razowéy	zł: 15 gr: — do 17 —	Słoniny funt	— — gr: 16 — — — 20
Kartofli korzec	zł: 4 gr: — do 5 —		